

הלבנה אשר על המנהה – עד שתאה קיימת הלבונה שנקבעה עם המנהה בתחילתה). לרבי יהודה – שיעורה לא פחות משני קורטים (כל – כלשהו. ואת – לרבות קורט אחר). לר' שמעון – קורט אחד (לא דרש לרבות מ'יאת').

פסק הרמב"ם כרבי יהודה. ורש"י כתוב שסתם מתניתין כר"מ (וע' רשות זמה תורה). לבונה הבאה בפני עצמה, ובכלל זה בוICI לבונה של לחם הפנים; אמר רבי יוחנן: לדברי הכל פחות מקומץ – פסולת. ורב/amami ורב/ יצחק נפחא נחלה נחלה בדבר; אחד מהם סובר כרי"ח ואחד סובר כמחולקת לבונה הבאה עם המנהה, כך מחולקת בבא/be/ba בפני עצמה.

ריבא לבונתה: לפירוש אחד ברש"י (וכפ' הרמב"ם): הוסיף מעט – כשר. הוסיף כשיעור קומץ, שהפריש לה שני קמצים – פסול. לפירוש השני ברש"י (וכפ' בתוס') – להפך.

ריבא לבוננה בחולין או בשל חברה – לתוס' פסולת ולרמב"ם כשרה (ע' חז"א כא,ו). הפריש שני קמצים ואבדו; שעת הקמיצה היא הקובעת לפיטול מושם חסר או משום יתר. ובלחם הפנים – שעת הסילוק.

דף יא – יב

כ. מהו השיעור המנימלי שאם חשב עלייו מוחשבת-פסול נפסלה המנהה – בקומץ, בשירים ובלבונה?
ב. חישב על חזי זית מוחשבת חוץ לזמןו ועל חזי זית חוץ למקומו; חישב לאכול חזי זית חוץ לזמןו בדבר שדרכו לאכול ועוד חזי זית מדבר שאין דרכו לאכול; חזי זית לאכול וחזי זית להקטיר חוץ לזמןו – מה הדין?

ג. חישב לאכול או להקטיר כוית חוץ לזמןו וכוית חוץ למקומו או שלא לשם, מה הדין?
א. השיעור המנימלי שחלתו בו מוחשבת-פסול הוא כוית, חוץ בקומץ זה בשירים (ואפילו למ"ד יש הקטרה בפחות מכויות. עתוי' נח רע"ב). ובלבונה – כפי שיעור הקשרה; קומץ, קורט או שני קורטים, כדילעיל.
בדעת רב/al עוזר אמרו שלא חל פסול אלא אם חושב להקטיר הקומץ כולם. [וכן בשאר דברים – כשהוחש להקטיר את כל הדבר שדיננו להיקטר] ועד שיחשוב על כל המתיר – הקומץ עם הלבונה.

ב. חישב על חזי זית חוץ לזמןו וח"ז חוץ למקומו [או מוחשבת פסול אחרת, כגון של"ש במנחת חותא וקנות]
– פסול ואין בו כרת.
דבר שאין דרכו לאכול, כגון קומץ שדיננו להיקטר, אינו מctrף להשלים לכוית במוחשבת אכילה, מלבד
לר"א שאמר מוחשבים מאכילת אדם לאכילת מזבח ולהפוך.
אכילה והקטירה אינם מctrפים.

ג. כוית חוץ לזמןו וכוית חוץ למקומו [או שלא לשם – במנחת חותא או קנות] – פסול ואין בו כרת.
לדברי רב/Yuda, אם מוחשבת הזמן קדמה למוחשבת האחרת – פיגול וחיבים עלייו כרת. והכמים חולקים.
עוד בדיוני עירוב מוחשבתות – ע' בובחים כת-ל לא.

דַּף יְבָ

כא. א. שירים שהסרו בין קמיצה להקרטה – האם הקטרת הקומץ מועילה להוציאים מידי חיוב מעילה? והאם חלה מחשבת פיגול בהקרטה זו, לחיבר את האוכל בכרת?

ב. יצאו או נטמו השירים – האם מועילה ההקרטה להוציאם מידי מעילה, והאם חלה מחשבת פיגול?

ג. נפרסה או יצאה או נטמה חלה אחת מלוחם הפנים – האם נפסלו שאר החלות?

א. שירים שהסרו בין קמיצה להקרטה; לדעת האומר אין מקטיר קומץ עלייהם – אין הקטרתו כלום, ולא יצאו מידי מעילה ולא חלה מחשבת פיגול (כן נראה מפשטות הגمرا, גם שיש מקום לדוחק באופן אחר – ע' אחיעור ח"ב מא, יב). ולදעת מי שאומר מקטיר קומץ עלייהם; אמר רב הונא: לא יצאו מידי מעילה ולא חל פיגול, היו ונפסלו השירים מאכילה פסול-הנוגן. ררבא (בנסיבות מצפה איתון הגיה רבא) אמר בתווילו: יצאו מידי מעילה וחיל פיגול. ואחר כך רבא חז"ר בו מכח הבריתא, ואולם אבי דחה והראייה מהבריתא, ולדבריו יתכן שלרבי עקיבא שאמר וריקה מועלת ליוצאה, כמו כן מועילה לשירים שחתרו.

א. נראה מדברי הרמב"ם (פסוחה טז, יא, מעילה ב, ג) שלhalbנה והרי זו בעיא שלא אפשר, וספק פיגול הוא וספק מעילה.

ב. מבואר בغمרא שאין חילוק בין אם נחסרו לאחר מתן הקומץ בכלי או בין קמיצה למטען כדי (אחיעור ח"ב מא, יב, ודלא כמוש"ב בטהורת הקדרש לעיל ט).

ב. יצאו מהשירים חוץ לערורה; מחלוקת רבינו עקיבא ורבי אליעזר האם וריקה מועלת ליוצאה, להוציאו מידי מעילה. והוא הדין לעניין חלות פיגול.

נחלקו חכמים (במעילה ו) האם כן הדין אף בשיצאו כולם או רק במקריםם, אבל יצאו כולם אין וריקה מועלת אף לרע"ק. (התוס' בתירוץ אחד צדדו של דברי רבי יהושע אפילו יצאו כולם וריקה מועלת, ועדיפא מרע"ק).

ובספר אור שמה (מעילה ג, ט) חידש שדין שיירי מנהות שונה מבשר הזבת, אפילו יצאו כולם – מועילה להם הקטרת הקומץ דין יצאו מנקזתם.

נטמו השירים והקטיר הקומץ; הוואיל והצין מרצה על הטומאה, הרי זו הקטרת מועילה להוציאים מידי מעילה.

ואפשר שלר"א הסביר אין וריקה מועלת ליוצאה, הוא הדין אינה מועלת לנטמא (עפ"י לקוטי הלכות).

ג. נפרסה חלה אחת או מנקצת מן החלות, לאחר פירוק המערכת [או משגהע זמן פירוקה, כدلעיל] וקדום הקטרת הבזיכין [שאילו מקודם לסליק הרי זו מננה שהשרה קודם קמיצה, שאין מקטיר הקומץ. ע' לעיל ט] – כל שאר החלות פסולות (קדש קדשים הוא), אבל מקטיר את הבזיכין. כן שנינו בבריתא.

לפי מה שהסביר אבי, דין זה אמר רק לרבי אליעזר (וכן מבואר מהבריתא להלן מו. כפרש"י בד"ה נפרס), אבל לרע"ק שאר החלות כשרות (כן מבואר בתוס').

לרבי עקיבא, החלות מותרות באכילה, שלא כשר המנוחות שאם נחסר מהשירים – הכל אסור באכילה, כי כאן הם גופים נפרדים (עתוס; חشك שלמה). ואפשר לפרש שאסורות באכילה

(ע' אחיעור ח"ב מא, ד – לפי הтирוץ הראשון בד"ה הו).

יצאה – לדברי רבי עקיבא השאר כשרות ולרבי אליעזר פסולות.

נטמאה – משמע שהשאר כשרות, שהצין מרצה על הטומאה.

ואפשר של"ר"א אליבא הרבה פסולות (לקוטי הלכות בד' הרמב"ם). והראב"ד פסק בין שנפרסה בין שיצאה בין שנטמאה – כולן פסולות (ע"ע שו"ת אחיעזר ח"ב מא).

פרק שני; דף יג

כב. מה הדין במקרים דלהלן:

א. הקומץ את המנחה להקטיר קומץ למחר.

ב. הקומץ את המנחה להקטיר לבוננה למחר.

ג. סילק מן השלוחן בזע שלבונה על דעת להקטיר הבזק השני למחר.

ד. שחט כבש אחד משני כבשי עצרת, על מנת לאכול את חבורי למחר.

א. הקומץ ע"מ להקטיר הקומץ למחר – פיגול.

ובואר בוגמרא שאפילו רבוי יוסי מודה בוה מפני שמנגליין בחצי מתיר. כלומר ע"פ שהקטרת הקומץ שעליה חשב, אינה מותירה לבודה אלא בצייר הקטרת הלבונה – פיגול, כיון שהוא בקמיצה שהוא עבודה שללה (עפ"י רשי' להלן יד וтом' כא).

ולදעת הרמב"ם נחלקו בוה תנאים, האם מנגלים בחצי מתיר (ע"ע תוי"ט; זבח תורה; חז"א כב, יב י"ג וקמא כת, ט. וכן אמרו בוגמרא יב): שלובי אילעור אינן פיגול עד שישחוב להקטיר קומץ ולבוננה למחר).

ב. הקומץ את המנחה להקטיר לבוננה למחר; לדברי רבוי יוסי – פסול (מדרבנן). עפ"י גמרא יד; מפרשיהם) ואין בו כרת, שכן מנגליין מותיר למתייר אחר. והכמים אומרים: פיגול ובכרת, כיון שהלבונה והקומץ נקבעים בכל אחד, הרי הם דבר אחד.

פסק הרמב"ם כחכמים. וע"ע להלן יי.

ג. אמרו בוגמרא שלובי יוסי אין מותיר מנגל את המתייר בשני בזיכי לבונה, הילך פסול ואין בו כרת. ולהחכמים – פיגול ובכרת (כיון שמנגנים שניהם על השלוחן ועל ידו נתקדשו שניהם – ככל' אחד הם. שפת אמרת זבח תורה).

ופרשו הראשונים שמדובר כשחח בשתע סילוק בזע אחד להקטיר למחר את הבזק השני. ודוקא כשחח גם בשעת סילוק הבזק השני, אבל אם לא חשב אלא בראשון – באנו למחולקת ר"מ והכמים האם מנגליין בעבודות חצי מתיר.

ורשי' פרש שמדובר שחח בשעת הקטרת הבזק ולא בשעת סילוקו. ותמהו המפרשים הלא קיימה לנו אין הקטרת מנגלאת הקטרה (עפ"י שטמ"ק זבח תורה. והרמב"ם השמש דין סילוק. ונראה שמספרש כפרש'יו והולך לשיטתו שהקטרת אינה מנגלאת הקטרה. זבח תורה).

ד. שחט אחד מכבשי עצרת לאכול את השני למחר – שניהם כשרים, שאין מנגלים מותיר זה למתייר אחר.

כג. א. אלו הן עבודות המנחה השותת ונולדות מעבודות הזבח?

ב. ליקוט לבונה לצורך הקטרת – האם נחשב 'עובדת' לפסול ור?

ג. האם אפשר להקטיר הלבונה לפני הקומץ?