

ג. מיעות מעשר יכול להחליפן חוץ לירושלים בסלע (להקל משא הדרך). בית שמא אומרים: בכל הסלע — מיעות (לפרש": אם ירצה. תוס' ועוד: בדוקא, כדי לא לחרבות בהחלפות ונמצא המעשר نفسه, או כדי שלא יתעפשו הפrootות). ובית היל אומרים: בשקל כספ' בשקל מיעות — כדי שהיו הפrootות מומנות ומצוות בירושלים. (וכן הלכה).

בירושלם, רשאי לפזר סלע של מעשר לפrootות, לצורך לקיחת דברי מאכל. בית שמא אומרים: בכל הסלע מיעות (רש": אם רוצה. ויש מפרשין בדוקא, כדי שלא יותיר כספים ויישם). ובית היל אומרים: בשקל כספ' בשקל מיעות. (ולא יחליף יותר מחציין, כי שמא לא ישנה בעיר עד שיוציא את כלון ויפקיד בעיר לרוגל אחר והפרootות מתעפשות. ואם יחוור ויחליףם בסלעים, נמצא שולחני משתכר ומעשר שני نفسه. רש").

ד. חילול פירות על דינר זהן חזן לירושלים — לבית היל ודאי מותר. ולבית שמא — לרבי יהנן מותר לדריש לחייב אסור, לפי לשון אהת הטעם הוא מפני שהזבב — פירא, ואין מhalbלים על פרי חזן לירושלים. ולפי לשון אחורה ממש גורה, שמא ישנה עליותינו עד שייטתה בהם כדי דינר.

חילול פירות על כספ' חזן לירושלים — מותר לכל הדעות, שהרי מhalbלים פרי על מטבח כמו שנאמר וצרת הכסף... וכן אפשר לחילול פירות על מטבחות נחותות במקומות שימושים בהן, שם הם חריפים.

דף מה

ק. העשוה עם חברו קניין ואמר לו שישלם לו ממעות חדשות, האם יכול ליתן לו ישנות? וכן כל כיוצא בו.

אמר לו שיתן מאנק חדש אין יכול ליתן לו מישן, אף"י שנותן לו מיעות מסווג מועדף — שאומר לו: לישנם אני צריך וכן אין נוח לי אלא בתחוםם. כתבו הראשונים: הוא הדין בכל כיוצא בו, צריך ליתן לו דמים שפסק עמו ולא ממיין אחר. ואין הדבר מוסכם (ע' חוו"ד י"ד קסא,א).

דף מה — מו

קב. האם מטבח נעשה חליפין, והאם נקנה בחיליפין?

נחלקו רב ולוי האם מטבח נעשה חליפין — שאם משך מתחברו מטבח בדרך שוקנים בסודר, נקנו חליפיו בכל מקום לשם ליזקח, אם לאו — כי דעתו על הצורה הטבועה, והרי הצורה עשויה להתבטל על ידי המלכויות (הילך הרי זה בדבר שאינו מסוים ושלם, שנתמעט מעשיית חיליפין. רש"). או מפני שדומה לשטרות שאין גופם ממש ר מב"ז ועוד). וכן אמרו עולא ורב אשי (ורב הונא. כדלהן מז), וכן דעת רבבי יוחנן. וכן ספיק ורב פפא (מז): ללווד מגונה השטרות הנוהג, למעט מטבח.

א. להלכה, מטבח איינו עשויה חליפין — שיחיד ורבבים הלכה כרביהם (רי"ף; חוו"מ קצה,ב). והוא הדין בחיליפי 'שוה בשוה', אין מטבח נעשה חליפין (תוס').

ב. לדעת רב האי גאון, מטבח הבהיר נעשה חיליפין, שדין כפרי לכל דבר ולא כמטבע. ושאר ראשונים חולקים (ערמ"ז ורטיב"א).

ג. ריש"י (מה: ד"ה אбел בפ"ר; מה: ד"ה אбел בפ"ר) כתוב שלדברי רב נחמן שפירות אינם עושים חיליפין (בדלהן), הוא הדין לכל דבר שאינו כל', וגם מطبع לשיטתו אינו געשה חיליפין. וכן דעת בעל המאור.

ואילו התוס' ושאר ראשונים חולקים וסוברים שהמطبع נחשב כל', מפני שרואין לשקל בו משקלות או לתלותו בצוארתו. [או בדרך זו: לא אמר רב נחמן אלא בפיירות הכלים והולכים ואין דעתו של אדם עליהם, משא"כ דברים שאין ההפסד מצוי בהם כגון מطبع], הלכך מחולקת רב ולוי תיכנן אף לרבות נחמן. [וכן מطبع שנפסלה שחכל מודים בה כדלהן, געשה חיליפין אפילו לרבות נחמן — שאין דין כפירות].

בתחליה אמר רב פפא, אפילו למאן דאמר אין מطبع געשה חיליפין, נקנה הוא בחיליפין. אבל הוכיחו מדברי הבריתא שאין מطبع נקנה בחיליפין. ואף רב פפא חור בו.

א. יש אמרים שאם מקנה מטבעות ושאר נכסים, מותק שקנה שאר נכסים קנה גם המטבעות. ויש אמרים נכסים קנה מטבעות לא קנה. ויש אמרים שלא קנה כלל, כדי 'קני את וחמור' (מדכי ב"ב פ"ט תורה).

ב. מבואר מדברי התוס' שלדעת האומר מطبع געשה חיליפין, כל שכן שנקנה בחיליפין. ואילו בתוס' הרא"ש וטור"פ משמע שטבע אין נקנה לדברי הכל, מפני שהזורה אין בה ממשות אלא על פי ציווי המלך, הלכך אין קניון סודר נתפס בה, אבל יתכן שהמطبع נחשב כלי לעשות בו קניון.

ג. שטרות — הסכימו כמה מהאגונים והראשונים [דלא כייש מי שאומר] שאינם נקנים בחיליפין מפני שאין גופן ממשון. (רמב"ן ור"ז לעיל ב.).

ד. יכול אדם לשעבד נכסיו על ידי קניון סודר, לגבות מהם סך ממון לחברו, ואין זה בכלל מطبع אין נקנה בחיליפין (שו"ת הרא"ש יג, ג).

מכואר בגמרא שמטבע שאין צורה [פרוטות] נקנה בחיליפין. וכן מطبع שנפסל ואין יוצא בהזאה, בין שפשלתו מלכות ועדין יוצא בצעעה בין שפשלתו מדינה ויצא במדינה אחרת באותו מלכות — געשה ונקנה בחיליפין.

וכן ההלכה (חו"מ רג, קaza, ב). ולදעת בעל המאור (וכן מובה במאיר), להלכה שפוסקים הרבה נחמן שפירות אינם עושים חיליפין, והוא הדין למטבע שנפסל. אבל שאר ראשונים חולקים כמוובא לעיל.

קג. הרוצה להחל פירות מעשר-שני ללא שיתחיב בתוספת חמוש, כיצד הוא עושה?

הרוצה להחל מעשר ללא תוספת חמוש — מותר לו להערים (רmb"ם מעש"ש ה,ח) ולעשות כדלהן; אם יש בידו מעות, קנה מעותיו לחברו ויפודה חברו את המעשר ללא חמוש. וגם אם אין המעות בידו, יכול להקנות מעותיו שבביתו אגב הקרקע [ולמיאן דאמר מطبع נקנה בחיליפין, יכול להקנות מעותיו בסודר שיש עמו]. יש אמרים ודוקא בסודר שלו ולא בשואל. (טור"פ; מדכי ספ"ה דב"ב). ויש אמרים אפילו בשואל (רייטב"א. וע' חוות קזה, ד).]

א. יש אמרים שיכל להקנות מעותיו על ידי 'חוודה' בפניו שמדוברם שיכים לחברו. ויש חולקים וסוברים שאין זה מועיל לענין דין תורה, להיפטר מן החמוש.

ב. למאן דאמר פירות עושים חיליפין, יכול ליתן פרי אחד לחברו ובאותו פרי יעשנו קניון חיליפין

על המעוטות [ולמ"ד בכליו של מקנה, יעשו קניין בפרי ללא הקנאותו]. אך לדעת הסופר מעשר שני ממין גבוה אין יכול לקנות בו (עפ"י תורא"ש בשם רבנו מאיר). ואם אין יכול לעשות כן, כגון שאין הגורן שלו — אמרו לחברו הרי פירות הללו נתונים לך במתנה, והוחזק מהללם על מעות שבבתו (ואם גאל גאל איש ממערשו — חמישתו יסף עליי — ולא בעשר של אחרים).

א. וכן יכול חברו שניתנו לו הפירות, לפדות את הפירות במעותיו של זה (חו"א מעשרות ז, כג ועוד — עפ"י היירושלמי).

ב. בסוגיא מבואר שיש להעדייף האפשרות הראשונה. ורק כאשר אין לו מעות, ניתן את הפירות לחברו — כי בזה ההערכה בולטות יותר. ואולם הרמב"ם (מעשר שני ה, ח-ט) לא התנה להודיע ודוק אם אין לו מעות. ויש מפרשין שנרמזו הדבר מסידור דבריו (ע' אמת ליאקב).

דף מו

קד. האם מותר לומר לחברו לנו לי מעות בדיין ואני עולה לך מביתי יפה דין וטריסית?

מכובאר בברייתא שיכول אדם לומר לשולחני לנו לי בדיין מעות ואפרנס את פועליו ואני עולה לך יפה דין וטריסית (= מטבח קטנה. עפ"י ר"ג. י"א שערכה שלשה איסרים (מושך החוץ). ו"א שהיה פחותה מפחוסת. ע' מאיר) מעות שיש לי ביתי. ודוקא אם יש לו מעות, אבל אין לו — אסור משום רבית. ופירש רבashi טעם התר, לא מושם שקנין חילפין הוא זה, אלא אפילו התנה עמו בתורת דמים אין כאן רבית, שאפילו הלוואה מותרת באופן זה אם יש לו בבתו. נעשה כאמור הלויני עד שיבא בני או עד שאמצא מפתח.

א. התוס' כתבו שהתר אמר רק כאשר אין נתן לו אותו מטבח שלקה אלא מן אחר, لكن מותר לפי שדומה למתק ומכבר, אבל באותו מטבח אסור, שלא התיירו אלא 'סאה בסאה' כשייש לו בבתו, ולא 'סאה בסאותים'. (וכ"ה בטדור ורמ"א יו"ד קעג) והראב"ד חולק (עיר"ן ונמו"ר. וע"ע בפני יהושע רפ"ח).

ויש מי שכתב שאף בשני מינים לא התיירו אלא בשלחני, שדרך משא ומתן הוא, ולא בשאר כל אדם (עפ"י רמ"ה, מובא בטדור קעג. וע"ש בפוסקים ובאבנ"ז יו"ד רט, ח-ט).

ב. אם אמר לו דרך הלוואה: 'הלווה לי...', — אסור אפילו בשני מינים. וכן הדין בשני מיני פירות, כגון הלוואה לי חטים בדורון, אסור אפילו אם יש לו בבתו (ש"ר שם סקט"ז). ובאבני נזר (יו"ד רט) פסק בדין זה האחרון (וע"ע ריטב"א וב"י — בדעת רשות).

ג. לדעת כמה מהראשונים לא התיירו לעשות כן אלא בפרוטות שאין טבועות, אבל בטבעות — הרי זה כהלוואה ואסור. ויש חולקים.

ד. נחלקו הפוסקים האם התיירו גם כשהוא לו בבתו אלא מעות מועטות, ולא כמלוא הסכום שלחת.

פירוש משנה 'כל הנעשה דמים באחר' — נתבאר בקדושים כת.